



mod^a

數位發展部
Ministry of Digital Affairs

ICANN OCTOBER NEWSLETTER

2024

TABLE OF CONTENTS

01

頭條新聞

ICANN 公告下一回合New gTLD
預估申請費用

02

最新消息

ICANN Domain Metrics 進度更新報告
WSIS+20與網路治理的未來：ICANN討論
ICANN發布區塊鏈及域名技術研究報告
ICANN與UNESCO齊力推動全球通用

03

公眾意見徵詢

IDN國碼頂級域名及相關異體字的揀選 /
淘汰相關建議
ICP-2第二版原則提案
利害關係聲明相關ICANN社群參與行為守則及通用倫理政策

04

文摘

全球數位契約以後呢？
.IO域名不會就此消失

頭條新聞

ICANN 公告下一回合New gTLD 預估申請費用

ICANN最近決定下一回合New gTLD申請費用，預估為227,000美元。

繼董事會9月洛杉磯例行會議中決議通過國際化域名（Internationalized Domain Name，IDN）加速版政策制定流程（Expedited Policy Development Process，EPDP）第一階段結案報告的**擱置建議**，以及安全與穩定諮詢委員會（Security and Stability Advisory Committee，SSAC）針對域名衝突分析提出的**建議**後，ICANN Org得以推估出以上金額。雖然此金額仍待未來與下一版申請手冊（Applicant Guidebook）一起由董事會正式決議通過，但考量申請費用是許多潛在申請人決定是否遞交申請的關鍵資訊，因此ICANN決定及早提供。

此費用不包含額外審查費用。額外審查數量及種類依申請類型不同也會有所差異，如社群優先審查*或品牌TLD資格審查等，都需另外支付審查費用。

*若申請字串為服務特定社群，經審查通過，則可較其他申請同一字串之申請優先取得申請字串。

gTLD申請費用構成

New gTLD未來申請政策（SubPro）結案報告中**建議**，申請費用應以「成本回收」為原則。報告中說明，申請費用收入應「確保New gTLD計

畫資金完善且收支打平，而且不得利用既有ICANN收入，包括gTLD註冊管理機構或受理註冊機構收入」。

有鑑於此，申請費用的估算必須考量申請計畫所有支出，包括申請收受及處理、gTLD發配、宣傳活動、審查委員會及廠商招募與訓練、軟體授權費用、委外廠商執行費用，以及發派前檢查工作等。除此之外，還必須計入或有事項（contingency）及風險支出，這包括訴訟費用、廠商不同報價及申請量不符預期等未知因素。

點此閱讀申請費用**常見問題**，了解更多費用推算細節及未來運用規劃。



最新消息

ICANN Domain Metrica 進度更新報告

Domain Metrica為ICANN技術長辦公室（Office of Chief Technical Officer, OCTO）安全、穩定及韌性（Security, Stability, and Resilience, SSR）團隊研發的全新平臺，使用多樣資料組合及量測方式，生成域名相關的實用指標及元資料。使用者可透過Metrica網頁使用介面瀏覽經統整過濾的指標，亦可下載原始資料檔案。



目前平臺啟用的第一個模組，聚焦於gTLD域名的濫用集中程度相關指標。未來亦將陸續引進諸如濫用風險指數、惡意行為類型及其他DNS相關資訊。

目前Domain Metrica還在小型試營運階段，僅有一小群受邀使用者。鑑於讓註冊管理機構與受理註冊機構了解轄下域名更多細節資料是Domain Metrica的關鍵功能，首批試用者也來自ICANN社群。

未來Domain Metrica將階段性開放；第一階段預計為ICANN81前，對象為所有註冊管理機構與受理註冊機構使用者。接下來將於12月開放給所有擁有ICANN帳戶的使用者。除了看不到詳細域名清單及相關濫用報告，一般使用者能使用的功能與註冊管理機構與受理註冊機構大體一致。

最新消息

WSIS+20與網路治理的未來：ICANN討論

聯合國會員國將於2025下半年審核資訊社會世界高峰會（World Summit on the Information Society, WSIS）2005年決議（突尼斯議程）的執行成果（因是二十年後審核，故稱WSIS+20），並決定未來十年是否繼續落實此決議。除此之外，成員國也將決定是否繼續舉辦聯合國下唯一齊聚全球多方利害關係方的討論平臺，意即網路治理論壇（Internet Governance Forum, IGF）。

有鑑於此，線上與線下合計超過百名，來自政府、學界、業界及技術社群的ICANN社群成員，今年10月初共同參與於ICANN華盛頓辦公室的活動，了解相關討論進展，並研議WSIS+20及IGF的未來。

當日活動共有三場次，分別為美國大使暨國務院國際溝通與資訊政策聯絡人Steve Lang 的爐邊談話，以及兩場座談。爐邊談話主要分享全球數位契約（Global Digital Compact, GDC）內容，強調網路治理及多方利害關係模式的重要。其餘兩場座談由不同利害關係方組成，首場聚焦於企業看法，第二場則呈現多種不同利害關係觀點。

當天與會者皆指出非政府的利害關係方難以參與GDC流程，而這是WSIS+20應記取的教訓，未來審核流程應盡力廣納多方利害關係參與。IGF的存續獲廣泛支持，但長期資金不足，導致此平臺難以充分發揮其價值。未來應加強向企業宣傳IGF，利用商業案例展現IGF能帶來的加值效果，吸引對方參與。當然，青年參與非常重要，未來也應持續設法鼓勵年輕人參與IGF。



**For those who
missed the live
event, a recording
is available [here](#).**

ICANN發布區塊鏈及域名技術研究報告

ICANN技術長辦公室（OCTO）於2024年10月發布兩份文件，希望協助ICANN社群更了解區塊鏈及其相關技術與替代域名系統的關係。〈區塊鏈域名系統技術〉（OCTO-039）說明多種區塊鏈域名系統的特色，〈區塊鏈技術〉（OCTO-040）則說明市面上區塊鏈技術的常見功能。

這兩份文件以中性技術分析為主，並未涉及區塊鏈或區塊鏈域名系統的金流面向。文件內容不包含ICANN的政策立場。

〈區塊鏈技術〉（OCTO-040）主要介紹替代域名系統使用的區塊鏈科技。其中深入解釋常見討論中被過度簡化的區塊鏈基本功能，如：使用者無法向「區塊鏈」查詢虛擬貨幣的所有人，而是向一個自外於區塊鏈且持續更新中的資料庫查詢；不同區塊鏈的信任機制截然不同；大部分常聽到區塊鏈，特別關於虛擬貨幣或財金投資的話題，都跟區塊鏈的技術本質無關。

學習區塊鏈的其中一個最大難處是相關詞彙常被任意挪用。OCTO-040選擇使用國際網路技術專業術語，並在文件中說明這些術語如何對應一般討論區塊鏈時遭隨便借用的語彙。

市面上許多自外於全球DNS而運作、使用區塊鏈技術的域名系統。這些不同域名系統無法以「區塊鏈域名系統」一以蔽之。〈區塊鏈域名系統技術〉（OCTO-039）中介紹這些系統常見的功能，包括：連結區塊鏈帳戶識別碼（錢包地址）與區塊鏈域名；建立區塊鏈域名與其他資訊的永久連結；在區塊鏈域名系統中使用DNS中沒有的頂級域名（alternative top-level domains, alt-tlds），並將alt-tlds與DNS中存在的TLD搭配使用。

由於區塊鏈域名系統部署於全球DNS的一部份，使用者可以選擇任何他們想要的域名，無需尋求任何機構的同意。有些區塊鏈域名系統展現與全球DNS近一步整合的積極意願，ICANN社群閱讀OCTO文件並具備充分知識後，想必能和這些族群展開更有效也更有意義的對話。

ICANN與UNESCO齊力 推動全球通用

無論域名或電子郵件信箱的文字、語言或字母長度，都可以在任何網路相關應用程式、裝置或系統使用，就是所謂的全球通用（Universal Acceptance，UA）。ICANN 與聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，UNESCO）將於2025年3月的全球通用日（UA Day）攜手合作，共同推廣全球通用。

UNESCO成員國在2023年11月年度大會中，認可UA在推動線上多元語言的價值。早在UNESCO於2003年發布的**第五次統整報告**中，就同意UA是打造包容、互連及平等數位世界的重要工具。

UNESCO 的原住民語言全球十年行動計畫（Global Action Plan for the International Decade of Indigenous Languages，**IDIL 2022-2032**），積極倡議線上多語言及數位賦權的國家與國際政策。透過此計畫，加上與全球利害關係方合作，分享全球通用相關最佳實踐、研究及技術演進等，期能充分發揮UNESCO的全球影響力，提升會員國的全球通用及語言多元意識，也將是UNESCO對2025年全球通用日的主要貢獻。



公眾意見徵詢

IDN國碼頂級域名及相關異體字的揀選／淘汰相關建議

ICANN org 就 ccNSO 提出，關於 IDN 國碼頂級域名（country code Top Level Domains，ccTLD）之揀選、淘汰及驗證的建議政策，徵求公眾意見。

本政策聚焦於 IDN ccTLD 及相關異體字的四階段：(1) IDN ccTLD 及異體字的選擇；(2) 所選 IDN ccTLD 及異體字的驗證；(3) IDN ccTLD 及異體字的發派、轉移、撤銷及淘汰；(4) 上述步驟相關決策的投訴及審核機制。

時程進度

開放徵詢
8 October 2024
結束徵詢
22 November 2024
社群意見統整報告
06 December 2024

提案內容

- The policy recommendations are contained in PART A of the ccNSO Board Report



ICP-2第二版原則提案

網際網路協調政策二（Internet Coordination Policy 2，ICP-2）第二版原則提案是位址支援組織（Address Supporting Organization，ASO）位址理事會（Address Council，AC）修訂 ICP-2 的重要第一步。此文件列出 ASO AC 認為下一版 ICP-2 應遵循的核心原則，並徵求網際網路社群的回饋意見。

時程進度

開放徵詢
08 October 2024
結束徵詢
25 November 2024
社群意見統整報告
09 December 2024

提案內容

- ICP-2 (v2) Principles Consultation Document

提交意見

公眾意見徵詢

利害關係聲明相關ICANN社群參與行為 守則及通用倫理政策

利害關係聲明（Statement of Interest, SOI）相關ICANN社群參與行為守則（Code of Conduct）列出參與ICANN流程時，應揭露的個人資訊。若此行為守則經決議通過，將納入ICANN社群倫理政策。倫理政策由多份文件組成，規範ICANN社群成員的行為舉止及互動。

關鍵提問：

- 針對「社群成員揭露利害關係應符合的基本期待」，SOI相關ICANN社群參與行為守則（以下簡稱「行為守則」）是否適切解決此議題？
- 行為守則中是否有缺漏或應添增之處？請解釋修改理由。
- 是否仍存在倫理相關議題，應透過ICANN社群倫理政策解決？

提案內容

- Draft ICANN Community Ethics Policy Development
- Draft ICANN Community Participant Code of Conduct Concerning Statements of Interest

時程進度

開放徵詢	16 October 2024
結束徵詢	2 December 2024
社群意見統整報告	16 December 2024

提交意見

文摘



全球數位契約以後呢？

文章出處：Internet Society

原文作者：Mona Gaballa

2024年9月聯合國未來高峰會期間，成員國決議通過「未來契約」(Pact of the Future)，全球數位契約(Global Digital Compact, GDC)亦包含其中。GDC歷經各國政府數年協商，中間也曾有限度地諮詢其他利害關係方；文件描述聯合國對多方利害關係模式的承諾，將維護不同利害關係方各自的角色與責任，共同打造包容、開放且安全的數位未來。

GDC是聯合國秘書長古特瑞斯(Antonio Guterres)所發起「我們的共同議程」(Our Common Agenda, OCA)中其中一項提案。OCA包含一系列提案及行動方案，目的是加速既有協議，尤其針對永續發展目標的實施，以應對當前及未來挑戰。GDC中也包含多項與永續發展目標相關的承諾。

GDC不僅針對我們的數位未來提出多項提案及承諾，也強調與WSIS流程呼應的可能性，同時也小心避免向WSIS提出任何要求或預先假設。GDC鼓勵利害關係方開始思考如何結合GDC承諾與WSIS流程，以現有的IGF、地區與國家相關活動為基礎，持續推進諸如數位公共基礎建設及資料治理等議題。

雖然GDC最終版本將「多方利害關係合作」列入中心原則，但在撰寫過程中，非政府的多方利害關係方不僅無法直接參與討論，提出建議的管道也面臨多重限制。無論在改善流程透明度，或開放活絡多方利害關係參與上，GDC整體流程都有很大的改善空間。今年5月落幕的NETmundial+10產出文件中，詳盡描述如何落實「促進所有利害關係方貢獻長才的多方利害關係流程」，值得參考。

雖然GDC中提到「多方利害關係合作」(multistakeholder cooperation)，但文件中提及多方利害關係的次數仍少到令人失望。少數此詞彙出現的段落，都只是形容多方利害關係合作將如何協助落實GDC並達成其目標，卻完全沒有明確說明為實現上述目標，不同利害關係方應扮演的角色或承擔的責任。

在WSIS+20之前，還有國際電信聯盟(International Telecommunication Union, ITU)的世界電信標準化大會(World Telecommunications Standardization Assembly, WTSA)及聯合國IGF。這些場合及議題都將或多或少影響WSIS+20成果，值得持續密切關注。

文摘



.IO 域名不會就此消失

文章出處: Domain Name Wire
原文作者: Andrew Allemann

最近網路上瘋傳許多.IO域名可能有危險的文章。Andrew Allemann自嘲，若這件事發生再早幾年，他可能也會加入危言聳聽的行列，但現在的他認為沒有什麼好擔心的。

發生什麼事？

.IO就跟所有二字元頂級域名一樣，是國碼頂級域名（ccTLD）。IO代表英屬印度洋領地，過去為英國的海外屬地。在各方壓力下，英國最近同意將此領地交給模里西斯。這代表英屬印度洋領地將消失，「技術上」而言，.IO也必須跟著淘汰。

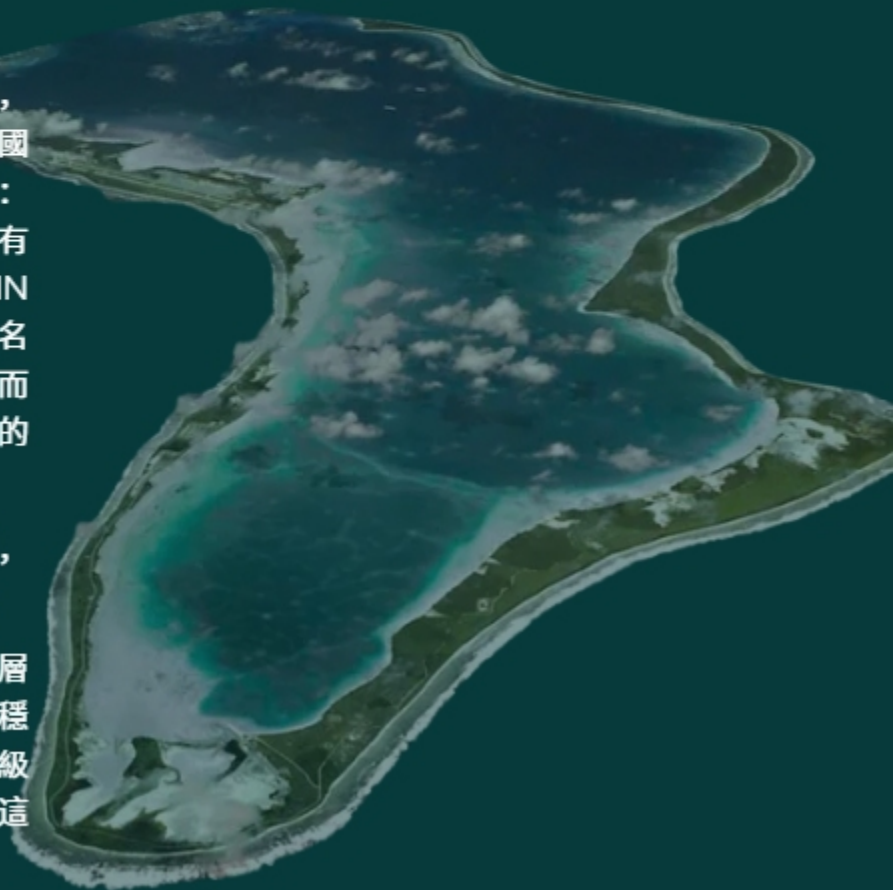
ICANN根據國際標準組織（International Organization for Standardization, ISO）來決定二字元國碼域名。如果IO自ISO清單移除，照理而言，ICANN將啟動頂級域名退役流程。

Allemann在2008年曾問過ICANN，若吐瓦魯最終消失於海平面之下，其國碼域名.TV會有何下場。ICANN**回應**：

「簡單來說，若國家消失，則依據現有政策，域名也必須隨之退役。ICANN將為受影響的對象提供轉移至其他域名的合理時間。以最近一次的案例而言，.YU（由.RS與.ME取代）有3年的轉移期間。」

所以人們對.IO的未來有疑慮很正常，而且.YU也**不是唯一**被移除的ccTLD。

然而，這問題還必須考量許多實際層面。ICANN的目標是DNS的安全與穩定。移除一個廣受大小企業歡迎的頂級域名，會造成域名系統的極大衝擊，這違反ICANN的使命。



.IO域名不會就此消失

更可能的結果

雖然Allemann不認為ICANN會移除.IO，但IO自ISO移除仍會產生實際影響。目前最緊張的，可能是幾年前買下Afilias，因此現在負責.IO營運的Identity Digital。當年Identity Digital之所以做出此併購決定，.IO的附加價值不諱言是其中一個重要因素。

接下來，Identity Digital (ID) 和.IO的關係有幾個可能發展。

一種是什麼都沒發生。ICANN容許ID繼續負責.IO營運，即使該域名已「轉移」至模里西斯；另一種是域名轉移至模里西斯後，模國政府和ID協商並重新決定模里西斯的分潤比例。若後者情形發生，則.IO註冊費和域名更新費用將因應調漲，殃及.IO註冊人。

其他ccTLD可能面臨更高風險

雖然Allemann認為.IO註冊人沒什麼好擔心的，但他建議其他ccTLD註冊人藉此契機，認真了解自己使用的ccTLD。畢竟，ccTLD可說是網際網路的三不管地帶，ICANN無權督導，各國有自行訂定域名規定的完全獨立權。

Notion當年使用索馬利亞的.SO建立線上商店 (notion.so)，後來因該國政治過於動盪，最後還是競標買下並轉移至notion.com。bit.ly則是使用利比亞的ccTLD .LY，此ccTLD也以高風險著稱。

國家不穩定只是一個問題。另外一個正熱門的ccTLD，是住民僅15,000人，位於加勒比海的小島英屬安吉拉 (Anguilla) 的.AI。目前為止，.AI下共有超過50萬域名註冊，但.AI的註冊規定基本上是由住在安吉拉的某個人決定。.AI現行的註冊規定就有許多特異之處，未來相關規定也可能隨時任這個人随心所欲改變。更別提如龍捲風等天災可能帶來的影響。

結論

域名註冊人若選擇使用二字元域名，必須更加小心謹慎。很多ccTLD缺乏監管機制，相對使用風險也高昂。相較之下，現在關於.IO的討論反而是杞人憂天。